

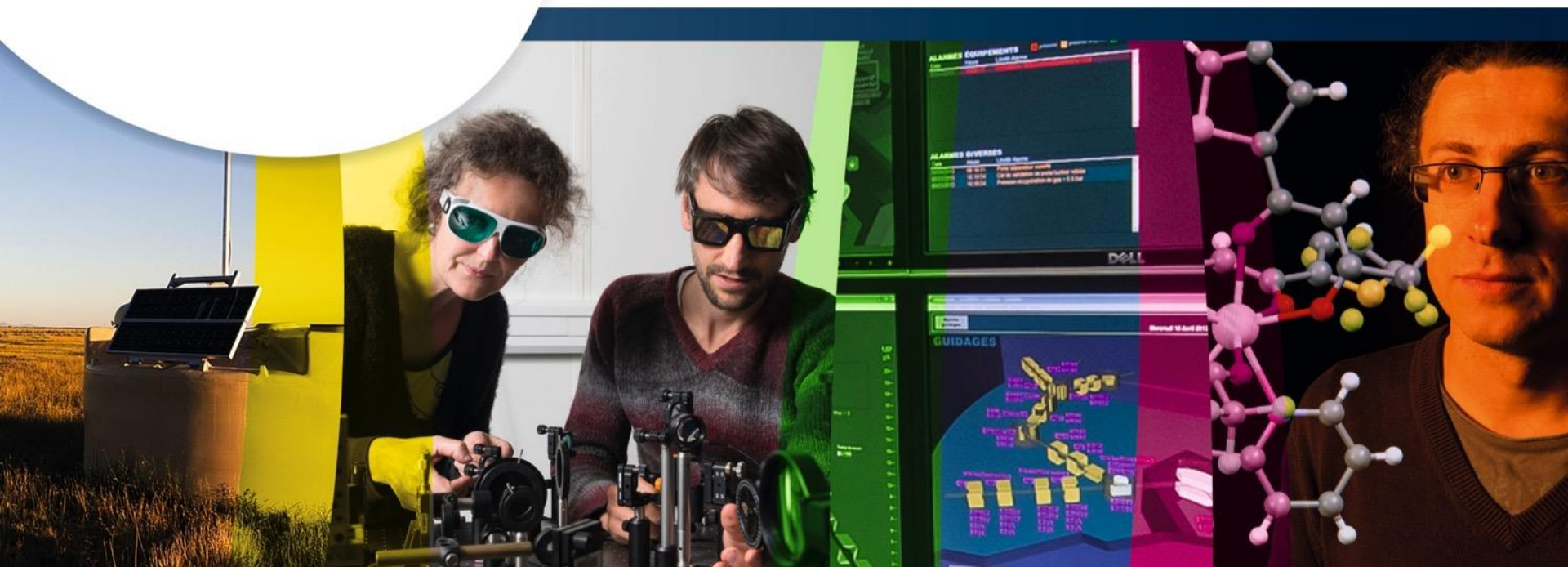
DataCite member meeting and general assembly Berlin 19 mars 2018



www.cnrs.fr

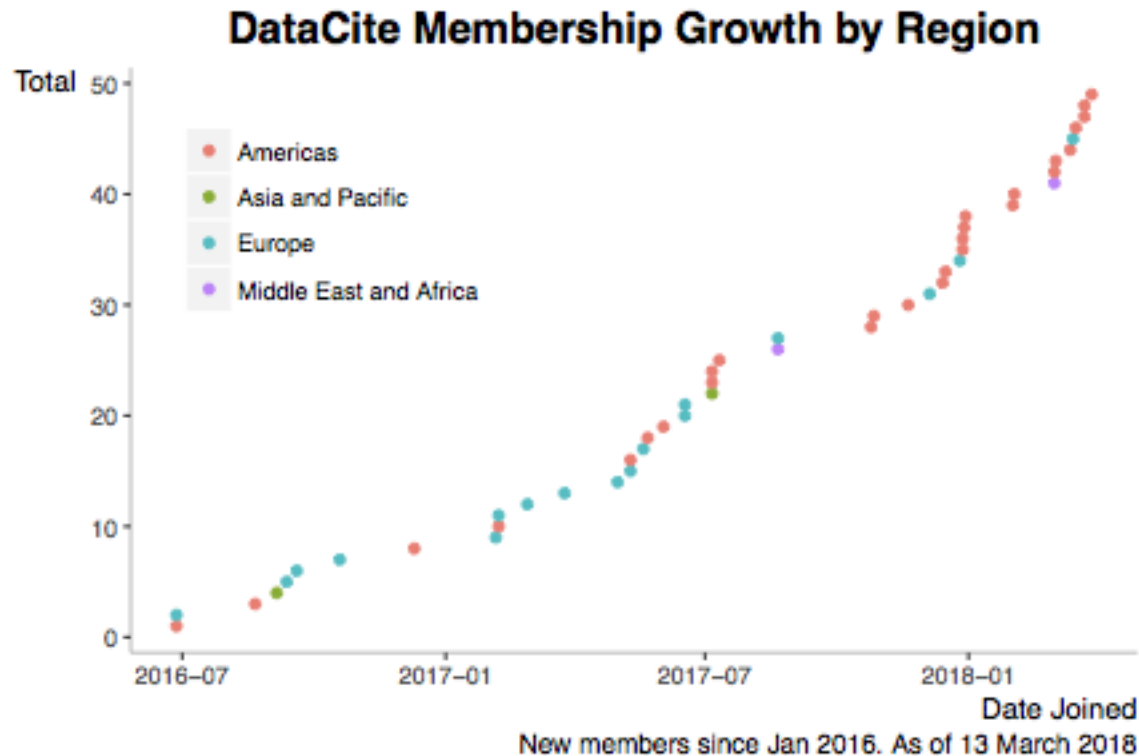
RDA 11th Plenary Berlin 21-23 mars 2018

M. S. WATA



DataCite Member Meeting and General Assembly

Le changement du modèle économique de DataCite voté lors de la précédente Assemblée Générale (2017), a induit une augmentation significative de nouveaux membres. 25 entre mai et décembre 2017, doublant presque le nombre total de nos membres à 68 organisations. Depuis janvier 32 approuvés et 6 en cours d'étude



RDA 11th Plenary bi-annuelle

A promotional banner for the RDA 11th Plenary Meeting. The background is an aerial view of Berlin, Germany, featuring the Spire of Peace and the Spire of Unity. The banner includes logos for GFZ Helmholtz Centre Potsdam, Helmholtz Association, and RDA Research Data Alliance. The main text reads 'From Data to Knowledge' and 'RDA 11 PLENARY MEETING 21-23 MARCH 2017 Berlin, Germany'. The design features blue wavy lines on the right side.

GFZ
Helmholtz Centre
POTSDAM

HELMHOLTZ
ASSOCIATION

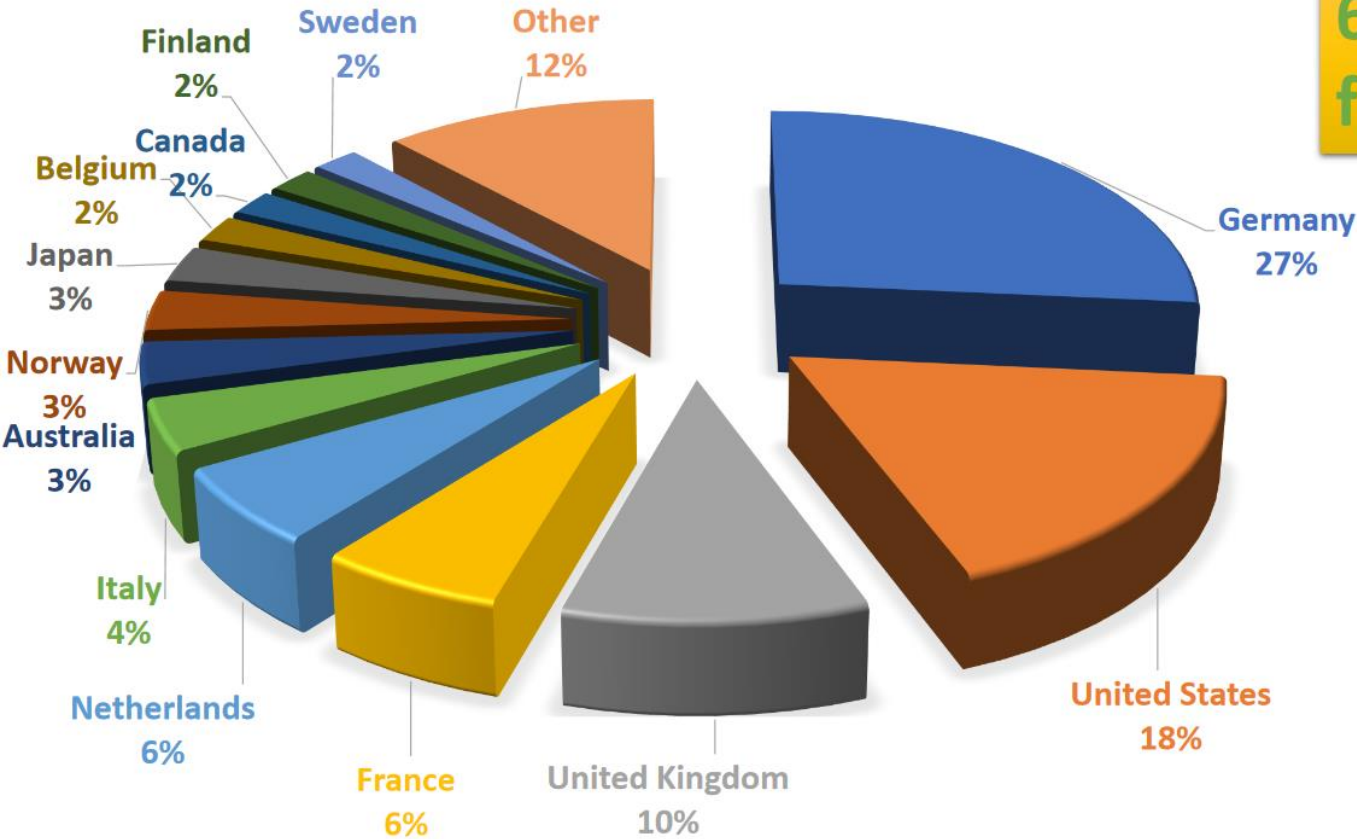
RDA
RESEARCH DATA ALLIANCE
RESEARCH DATA SHARING WITHOUT BARRIERS

From
Data to
Knowledge

RDA
11 PLENARY
MEETING 21-23 MARCH 2017
Berlin, Germany

Stats !

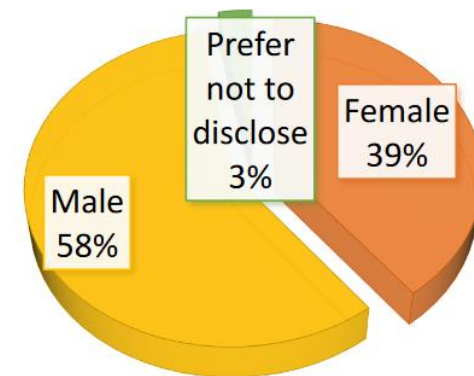
Plenary 11 Statistics



661 participants
from 41 countries

Record: 175 participants
from Germany

Gender balance



Stats encore !



Plus de 100 manifestations :

- Sessions communes
- Tables rondes
- Groupes mêmes préoccupations (BoF)
- Groupes d'intérêts communs
- Groupes de travail

Quelques sujets et questions débattus

DMP Common Standards : Marie-Christine

Data Type Registries : (référentiels pour le typage des données) Le partage de données nécessite qu'elles puissent être analysées, comprises et réutilisées par des personnes et des applications autres que celles qui les ont créées. Besoin d'un moyen de les caractériser afin qu'elles puissent être identifiées par des humains (et des machines) qui n'ont pas été impliqués dans leur création. Création de registres fédérées de modèles de typage précis des données,

Research Data Repository Interoperability : Different data models, metadata, semantics, interfaces. Problèmes : migration, réplication, partage entre différentes disciplines. Technologies actuelles (Dublin core, OAI-PMH) bien adaptée mais limitée. Recommandation : Adopter le schéma de métadonnées de DataCite et utiliser **BagIt** pour les fichiers (**BagIt** = ensemble de conventions pour un système de fichiers hiérarchiques).

Storage Service Definitions WG : Développer un vocabulaire commun pour décrire les services de stockage de données. Ce langage sera lisible par machines et sera suffisant pour décrire les services de stockage en interne et en cloud.

Quelques sujets et questions débattus

Scholarly Link Exchange (Scholix) : schéma pour normaliser les échanges d'informations entre les fournisseurs d'infrastructure académique sur les liens (institutions-auteurs-publications-données)(Hub : DataCite, Crossref, OpenAir, Europe Pub Med Central)

Data Policy Standardisation and Implementation : la politique des bailleurs de fonds, des institutions et des éditeurs concernant les données est trop complexe et manque de normes, ce qui entrave le partage de données. Exemple : *Springer Nature* a développé un cadre standardisé de politique de données pour ses revues comprenant 4 types de politiques standards, chacune avec un ensemble défini d'exigences qui ont été adoptées par environ 1000 revues.

Data Usage Metrics : (Différence entre citation et utilisation des données). Mettre en œuvre un ensemble normalisé de mesures d'utilisation des données. Objectif : leur adoption généralisée par la communauté scientifique.

Sharing Rewards and Credit (SHARC) : Un des obstacles majeurs au partage (selon les principes FAIR) des données est le manque de reconnaissance et de prise en compte (du temps et de l'énergie fournis par les chercheurs pour accomplir cette tâche) dans l'évaluation de la carrière académique (publish or perish), du recrutement et du financement de projets. Passer du **bâton à la carotte**

- Décrire les différentes étapes nécessaires au partage des données – Cycle de vie des données
- Qui / Quoi doit être reconnu/récompensé le long du cycle de vie des données?
- Initiatives et outils pertinents nécessaires pour concrétiser cette reconnaissance/récompense
- Politique, aspects juridiques, intégrité de la recherche scientifique
- Recommandations pour adoption par RDA :
 - Mise en place d'une équipe pour élaborer un ensemble de critères pour évaluer l'activité de partage FAIR



www.cnrs.fr

MERCI !

